

Lógica Computacional, 2025-2

Unidad 3: Lógica de Predicados

Ejemplo de Forma Clausular

Manuel Soto Romero

18 de mayo de 2025
Facultad de Ciencias UNAM

Sea $\varphi = \forall z (\exists x (R(x, z) \wedge R(z, x)) \rightarrow \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)))$ encontrar su forma clausular.

Solución:

1. Rectificación $\text{rec}(\varphi)$

- Observamos que existen dos cuantificadores de la misma variable con alcances ajenos.

$$\varphi = \forall z \left(\left[\exists x \right] (R(x, z) \wedge R(z, x)) \rightarrow \neg \exists w \left(\left[\forall x \right] R(x, w) \rightarrow R(z, w) \right) \right)$$

- Como $y \notin FV(\varphi)$ podemos aplicar la equivalencia $\exists x \varphi \equiv \exists y (\varphi[x := y])$ para que tengan nombres de variables distintos.

$$\varphi = \forall z \left(\left[\exists y \right] \left(R\left(\left[y \right], z\right) \wedge R\left(z, \left[y \right]\right) \right) \rightarrow \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)) \right)$$

$$\therefore \varphi_1 = \text{rec}(\varphi) = \forall z (\exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \rightarrow \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)))$$

2. Forma Normal Negativa $\text{fnn}(\varphi_1)$

- Observamos que la operación principal es una implicación.

$$\forall z (\exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \rightarrow \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)))$$

- Eliminamos la implicación usando la equivalencia $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi$.

$$\forall z (\neg \exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)))$$

- Observamos otra implicación en el lado derecho.

$$\forall z (\neg \exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \neg \exists w (\forall x R(x, w) \rightarrow R(z, w)))$$

- Eliminamos la implicación usando la equivalencia $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi$.

$$\forall z (\neg \exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \neg \exists w (\neg \forall x R(x, w) \vee R(z, w)))$$

- Observamos tres negaciones que afectan a cuantificadores.

$$\forall z (\neg \neg \exists y (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \neg \neg \exists w (\neg \neg \forall x R(x, w) \vee R(z, w)))$$

- Aplicamos las equivalencias $\neg\forall x\varphi \equiv \exists x\neg\varphi$ y $\neg\exists x\varphi \equiv \forall x\neg\varphi$.

$$\forall z (\forall y \neg (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \forall w \neg (\exists x \neg R(x, w) \vee R(z, w)))$$

- Observamos dos negaciones que se pueden introducir.

$$\forall z (\forall y \boxed{\neg} (R(y, z) \wedge R(z, y)) \vee \forall w \boxed{\neg} (\exists x \neg R(x, w) \vee R(z, w)))$$

- Aplicamos las equivalencias $\neg(\varphi \wedge \psi) \equiv \neg\varphi \vee \neg\psi$ y $\neg(\varphi \vee \psi) \equiv \neg\varphi \wedge \neg\psi$.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\neg \exists x \neg R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

- Volvemos a tener una negación que afecta a un cuantificador.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\boxed{\neg} \exists x \neg R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

- Aplicamos la equivalencia $\neg\exists x\varphi \equiv \forall x\neg\varphi$.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\forall x \neg \neg R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

- Observamos una doble negación.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\forall x \boxed{\neg\neg} R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

- Aplicamos la equivalencia $\neg\neg\varphi \equiv \varphi$.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\forall x R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$\therefore \varphi_2 = \text{fnn}(\varphi_1) = \forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w (\forall x R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

3. Forma Normal Prenex fnp(φ_2)

- Observamos todos los cuantificadores internos

$$\forall z (\boxed{\forall y} (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \boxed{\forall w} (\boxed{\forall x} R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

- Aplicamos la equivalencia $\varphi \star \forall x \equiv \forall x (\varphi \star \psi)$ repetidas veces, hasta obtener la forma factorizada.

$$\forall z (\forall y (\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w \boxed{\forall x} (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$\forall z \boxed{\forall y} ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall w \forall x (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$\forall z \forall y \boxed{\forall w} ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \forall x (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$\forall z \forall y \forall w \boxed{\forall x} ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$\therefore \varphi_3 = \text{fnp}(\varphi_2) = \forall z \forall y \forall w \forall x ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

4. Forma Normal de Skolem fns(φ_3)

- Al no haber cuantificadores, únicamente debemos obtener la forma normal conjuntiva de la matriz. En este caso, podemos aplicar distributividad.

$$((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee (R(x, w) \wedge \neg R(z, w)))$$

$$((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee R(x, w)) \wedge ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \neg R(z, w))$$

$$\therefore \varphi_4 = \text{fns}(\varphi_3) = \forall z \forall y \forall w \forall x ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee R(x, w)) \wedge ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \neg R(z, w))$$

5. Forma Clausular $CI(\varphi_4)$

- Separamos la matriz en cláusulas

$$CI(\varphi_4) = ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee R(x, w)), ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee \neg R(z, w))$$

- Renombramos las variables de forma que cada cláusula tenga variables distintas

$$CI(\varphi_4) = ((\neg R(y, z) \vee \neg R(z, y)) \vee R(x, w)), ((\neg R(u, v) \vee \neg R(v, u)) \vee \neg R(v, s))$$